

ELJÁRÁST LEZÁRÓ DÖNTÉS

Tárgy: Eljárást lezáró döntés Lajosmizse Város Önkormányzata által indított „Vállalkozási szerződés a Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde felújítására (TOP-1.4.1-15-BK1-2016-00008)” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban.

1. Az ajánlattételre felhívott ajánlattevők:

mindhárom rész esetében:

1. GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.)
2. Schön-Bau Kft. (2376 Hernád, Váradi út 1.)
3. Patina Építő Zrt. (2373 Dabas, Kölcsey u. 6/A.)
4. Generál Centrál Kft. (6000 Kecskemét, Kiskörösi út 12.)
5. MizseBau Építő Kft. (6050 Lajosmizse, Kossuth Lajos u. 162.)

2. Az ajánlatot benyújtó ajánlattevő:

mindhárom rész esetében:

1. GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.)
2. Schön-Bau Kft. (2376 Hernád, Váradi út 1.)
3. Patina Építő Zrt. (2373 Dabas, Kölcsey u. 6/A.)

3. Az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő:

mindhárom rész esetében:

1. GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.)
2. Schön-Bau Kft. (2376 Hernád, Váradi út 1.)
3. Patina Építő Zrt. (2373 Dabas, Kölcsey u. 6/A.)

4. A közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatot tett ajánlattevő:

mindhárom rész esetében:

1. GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.)
2. Schön-Bau Kft. (2376 Hernád, Váradi út 1.)
3. Patina Építő Zrt. (2373 Dabas, Kölcsey u. 6/A.)

5. Az érvénytelen ajánlatot tevő ajánlattevő, az érvénytelenség indoka, illetve olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni: -

mindhárom rész esetében: –

6. A megfelelőnek talált ajánlat értékelési szempont szerinti értékelése:

1. rész: Attila utcai székely óvoda felújítása

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti értékelési szempont a legjobb ár-érték arány.

érvényes ajánlatok:

GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.)

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)

tervezési és engedélyeztetési feladatok ellenszolgáltatása:

nettó 1.574.803.- HUF

kivitelezési feladatok:

nettó 85.074.508.- HUF

összesen nettó 86.649.311.- HUF

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M/2.) alkalmassági követelmény vonatkozásában bemutatott felelős műszaki vezető szakmai tapasztalatának bemutatása

A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) magasépítési munkák kivitelezése területén szerzett szakmai tapasztalata

92 HÓNAP

(Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban rögzítette: „Amennyiben a 2. értékelési szempont vonatkozásában az értékelésre kerülő ajánlati elem felolvasólapon meghatározott mértéke meghaladja a 60 hónap időtartamot, a szakember által saját kezűleg aláírt, a szakember releváns szakmai tapasztalatát ismertető nyilatkozat tekintetében kizárólag az értékelésre kerülő ajánlati elem legkedvezőbb szintjének megfelelő, 60 hónap időtartamú szakmai tapasztalat meglétét vizsgálja.” Az ajánlattevő által megajánlott érték meghaladta a 60 hónapot, ezért az ajánlatkérő csak azt vizsgálta, hogy a nyilatkozattal alátámasztott gyakorlat időtartama eléri-e a 60 hónapot.)

Schön-Bau Kft. (2376 Hernád, Váradí út 1.)

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)

tervezési és engedélyeztetési feladatok ellenszolgáltatása:

nettó 2.100.000.- HUF

kivitelezési feladatok:

nettó 113.021.391.- HUF

összesen nettó 115.121.391.- HUF

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M/2.) alkalmassági követelmény vonatkozásában bemutatott felelős műszaki vezető szakmai tapasztalatának bemutatása

A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) magasépítési munkák kivitelezése területén szerzett szakmai tapasztalata

19 HÓNAP

(Az ajánlatkérő hiánypótlási felhívás keretében kérte az ajánlattevőt, hogy a 2. értékelési részszerzőpont igazolására benyújtott nyilatkozat tartalmát hozza összhangba a felolvasólapon feltüntetett megajánlással, mivel a benyújtott nyilatkozat által igazolt szakmai gyakorlati idő – figyelembe véve a megjelölt tevékenységek időtartamai közötti átfedéseket, és azt is, hogy a táblázat 1. sorában meghatározott időtartam nem értelmezhető – nem éri el a felolvasólapon feltüntetett megajánlás időtartamát. Az ajánlattevő hiánypótlás keretében benyújtott nyilatkozata sem oldotta fel az ellentmondást, ezért az ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltak alapján az elbírálás során azt az értéket vette figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum alátámaszt, amely érték 19 hónap.)

Patina Építő Zrt. (2373 Dabas, Kölcsey u. 6/A.)

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)

tervezési és engedélyeztetési feladatok ellenszolgáltatása:

nettó 1.900.000.- HUF

kivitelezési feladatok:

nettó 94.581.073.- HUF

összesen nettó 96.481.073.- HUF

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M/2.) alkalmassági követelmény vonatkozásában bemutatott felelős műszaki vezető szakmai tapasztalatának bemutatása

A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével

rendelkező szakember) magasépítési munkák kivitelezése területén szerzett szakmai tapasztalata
60 HÓNAP

A GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.) ajánlattevő ajánlata képviseli a legjobb ár-érték arányt, az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető.

Az ajánlat továbbá a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

2. rész: Rákóczi utcai óvodai tagintézmény felújítása

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti értékelési szempont a legjobb ár-érték arány.

érvényes ajánlatok:

GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.)

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)

nettó 4.376.041.- HUF

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M/2.) alkalmassági követelmény vonatkozásában bemutatott felelős műszaki vezető szakmai tapasztalatának bemutatása

A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) magasépítési munkák kivitelezése területén szerzett szakmai tapasztalata

92 HÓNAP

(Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban rögzítette: „Amennyiben a 2. értékelési szempont vonatkozásában az értékelésre kerülő ajánlati elem felolvasólapon meghatározott mértéke meghaladja a 60 hónap időtartamot, a szakember által saját kezűleg aláírt, a szakember releváns szakmai tapasztalatát ismertető nyilatkozat tekintetében kizárólag az értékelésre kerülő ajánlati elem legkedvezőbb szintjének megfelelő, 60 hónap időtartamú szakmai tapasztalat meglétét vizsgálja.” Az ajánlattevő által megajánlott érték meghaladta a 60 hónapot, ezért az ajánlatkérő csak azt vizsgálta, hogy a nyilatkozattal alátámasztott gyakorlat időtartama eléri-e a 60 hónapot.)

Schön-Bau Kft. (2376 Hernád, Váradi út 1.)

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)

nettó 5.259.579.- HUF

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M/2.) alkalmassági követelmény vonatkozásában bemutatott felelős műszaki vezető szakmai tapasztalatának bemutatása

A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) magasépítési munkák kivitelezése területén szerzett szakmai tapasztalata

19 HÓNAP

(Az ajánlatkérő hiánypótlási felhívás keretében kérte az ajánlattevőt, hogy a 2. értékelési részszempont igazolására benyújtott nyilatkozat tartalmát hozza összhangba a felolvasólapon feltüntetett megajánlással, mivel a benyújtott nyilatkozat által igazolt szakmai gyakorlati idő – figyelembe véve a megjelölt tevékenységek időtartamai közötti átfedéseket,

és azt is, hogy a táblázat 1. sorában meghatározott időtartam nem értelmezhető – nem éri el a felolvasólapon feltüntetett megajánlás időtartamát. Az ajánlattevő hiánypótlás keretében benyújtott nyilatkozata sem oldotta fel az ellentmondást, ezért az ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltak alapján az elbírálás során azt az értéket vette figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum alátámaszt, amely érték 19 hónap.)

Patina Építő Zrt. (2373 Dabas, Kölcsey u. 6/A.)

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)

nettó 5.120.051.- HUF

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M/2.) alkalmassági követelmény vonatkozásában bemutatott felelős műszaki vezető szakmai tapasztalatának bemutatása

A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) magasépítési munkák kivitelezése területén szerzett szakmai tapasztalata
60 HÓNAP

A GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.) ajánlattevő ajánlata képviseli a legjobb ár-érték arányt, az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető.

Az ajánlat továbbá a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

3. rész: Szent Lajos utcai óvodai és bölcsődei tagintézmény felújítása

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti értékelési szempont a legjobb ár-érték arány.

érvényes ajánlatok:

GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.)

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)

nettó 10.501.389.- HUF

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M/2.) alkalmassági követelmény vonatkozásában bemutatott felelős műszaki vezető szakmai tapasztalatának bemutatása

A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) magasépítési munkák kivitelezése területén szerzett szakmai tapasztalata
92 HÓNAP

(Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban rögzítette: „Amennyiben a 2. értékelési szempont vonatkozásában az értékelésre kerülő ajánlati elem felolvasólapon meghatározott mértéke meghaladja a 60 hónap időtartamot, a szakember által saját kezűleg aláírt, a szakember releváns szakmai tapasztalatát ismertető nyilatkozat tekintetében kizárólag az értékelésre kerülő ajánlati elem legkedvezőbb szintjének megfelelő, 60 hónap időtartamú szakmai tapasztalat meglétét vizsgálja.” Az ajánlattevő által megajánlott érték meghaladta a 60 hónapot, ezért az ajánlatkérő csak azt vizsgálta, hogy a nyilatkozattal alátámasztott gyakorlat időtartama eléri-e a 60 hónapot.)

Schön-Bau Kft. (2376 Hernád, Váradi út 1.)

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)

nettó 11.371.441.- HUF

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M/2.) alkalmassági követelmény vonatkozásában bemutatott felelős műszaki vezető szakmai tapasztalatának bemutatása

A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) magasépítési munkák kivitelezése területén szerzett szakmai tapasztalata

19 HÓNAP

(Az ajánlatkérő hiánypótlási felhívás keretében kérte az ajánlattevőt, hogy a 2. értékelési részszerpont igazolására benyújtott nyilatkozat tartalmát hozza összhangba a felolvasólapon feltüntetett megajánlással, mivel a benyújtott nyilatkozat által igazolt szakmai gyakorlati idő – figyelembe véve a megjelölt tevékenységek időtartamai közötti átfedéseket, és azt is, hogy a táblázat 1. sorában meghatározott időtartam nem értelmezhető – nem éri el a felolvasólapon feltüntetett megajánlás időtartamát. Az ajánlattevő hiánypótlás keretében benyújtott nyilatkozata sem oldotta fel az ellentmondást, ezért az ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltak alapján az elbírálás során azt az értéket vette figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum alátámaszt, amely érték 19 hónap.)

Patina Építő Zrt. (2373 Dabas, Kölcsey u. 6/A.)

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)

nettó 12.242.795.- HUF

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M/2.) alkalmassági követelmény vonatkozásában bemutatott felelős műszaki vezető szakmai tapasztalatának bemutatása

A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) magasépítési munkák kivitelezése területén szerzett szakmai tapasztalata

60 HÓNAP

A GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.) ajánlattevő ajánlata képviseli a legjobb ár-érték arányt, az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető.

Az ajánlat továbbá a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

7. Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő tekintetében az alkalmassági követelmények ellenőrzése az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtását követően:

Az ajánlatkérő a bírálat során elvégezte az alkalmassági követelmények és a kizáró okok előzetes ellenőrzését, valamint minden egyéb tekintetben ellenőrizte az ajánlatok megfelelőségét és elvégezte a Kbt. 71–72. § szerinti bírálati cselekményeket. Az ajánlatkérő ellenőrizte a nyilatkozatokban feltüntetett, a Kbt. 69. § (11) bekezdés szerint elérhető adatbázisok adatait is.

Mindhárom rész vonatkozásában:

Mivel az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő az ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti külön felhívása nélkül, már az ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlatában szerepeltette Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti dokumentumokat, az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyta és csak az eljárást lezáró döntést megelőzően vonta be a bírálatba, nem hívta

fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekintette, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be.

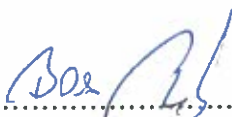
A GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.) ajánlattevő megfelelően benyújtotta az ajánlattételi felhívásban előírt igazolásokat, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, vele szemben kizáró ok nem merült fel.

8. Fentiekre tekintettel ajánlatkérő a GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.) ajánlattevőt nevezzé meg az eljárás nyerteseként, tekintettel arra, hogy:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető,
- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

Lajosmizse, 2017. július 03.




Basky András
polgármester
Lajosmizse Város Önkormányzata